

دكتور عبد الله عبد الدايم

مفاهيم مركزية

حول

الطليعة العربية



الطليعة

منشورات

في سبيل مجتمع عربي موحد حرّ وديمقراطي

الطليعة العربية

عبد الله عبد الدايم

بيروت 1961

مدخل

المادة الانسانية

الانسان . كلمة نلفيها أنى بحثنا ، وتطالعنا وراء كل مسألة او موضوع . فهي بحق مسألة المسائل ، وغاية المطاف لكل طواف .. وازمة الحضارة هي دوماً أزمة الانسان ، أزمة صيانتة واحترامه وبنائه .. وراء كل حضارة كبرى انسان كان جديراً بحلها ، ووراء كل حضارة عراها السقوط او الانحلال انسان قصّر عنها وأفسد قطافها . وكلما مضت العصور وخطت السنون استبان أكثر فاكثر شأن المادة الانسانية في كل ما له علاقة بحياة المجتمعات ونمو الحضارات . وأنى اتجهنا في ميادين الحياة المعاصرة ألفينا العنصر الانساني هو العامل الاول والاخير في النجاح أو الاخفاق .

يبحث الباحثون في شؤون العمل والصناعة ، فينتهي بهم المطاف الى اعتبار العنصر الانساني أساس النجاح فيها وجوهر النتاج . هكذا قامت الدراسات ترى منذ سنوات عديدة تحاول ان تعنى بتنظيم العمل الصناعي تنظيماً يؤدي الى زيادة النتاج فيه . وذهب في البداية من ذهب ، الى تنظيم النتاج وزيادته في المصانع عن طريق فرض نظام في العمل يملى على العامل ليزيد من مردوده . فقرر أمثال « تايلور » الأميركي ان من الواجب ان نصل الى أكبر مردود ممكن عن طريق اقل النفقات المادية الممكنة . ولبلوغ هذا المطلب ينبغي التوصل بوسائل ثلاث : الاولى ان نقسم العمل اجزاء يسهل القيام بها قياماً آلياً ، وان نجنب العامل بالتالي كل حركة زائدة لا فائدة منها ، والثانية ان نفرض على العامل الحركات التي يستبين لنا ، بعد أن نجيد تحليلها ، انها أكثر الحركات اقتصاداً ، والثالثة ان ننظم سرعة العمل لدى العامل استناداً الى التوقيت الزمني الذي نحصل عليه لدى أكثر الاشخاص سرعة . وقادت هذه المبادئ كما نعلم الى نتائج خطيرة ، على رأسها طرح العمال الذين لا يصلحون لمثل هذا التنظيم ، او الذين لا

فصل الى ترويضهم عليه . وهكذا جرّ مثل هذا النظام الى إهمال الانسان ، بل الى امتهانه ؛ فطرح كثيراً من العمال وألقى بهم الى أقذارهم ، بعد سنوات من العمل المضني الشاق المفروض عليهم ، وبعد « اهترائهم » بنتيجة العمل على حد تعبير تايلور نفسه .

وأدرك الباحثون ، وعلى رأسهم علماء النفس وعلماء الاجتماع ، لدى تأملهم لنظام تايلور هذا ، مواطن الضعف في مثل هذا التنظيم ، حين لا يقيم وزناً للعامل ولا ينظر اليه نظرتة الى انسان ، وحين يعده جزءاً من الاجزاء المكونة للآلة ، ما عليه إلا ان يسهم معها في ادارة عجالات الانتاج ، وان يدفع بأقصى ما يستطيع من نتاج لأصحاب رؤوس الاموال . حتى اذا قصر عن هذا انتزع كما تنتزع الآلات القديمة البالية وأغفل أمره تماماً . أدرك علماء النفس وعلماء الاجتماع ، مخاطر هذا النظام حين يقلب الامور ، فيجعل الانسان مسخراً للآلة ، بدلاً من ان تظل الآلة في خدمة الانسان وسعادته ، وحين يجعل الانسان للآلة بدلاً من ان تكون الآلة للانسان . بل هم جاوزوا في دراستهم هذه الكشف عن مخاطر هذا النظام على الانسان ، وكشفوا عن جانب هام جديد ، وهو ان نظام العمل الذي لا يقيم وزناً للانسان وقدراته وحاجاته الجسدية والنفسية ، على نحو ما يفعل نظام « تايلور » لا يؤدي الى الاضرار بالعامل وحده ، بل

يؤدي الى الاضرار بمصلحة العمل والى نقصان النتاج نفسه في المعامل . وهكذا قادت تلك البحوث التي أثارها مثل نظام « تايلور » والتي أرادت ان تكيف المادة الانسانية وفق حاجات مادة الانتاج ، الى ادراك المسألة إدراكاً أعمق ، استبان من خلاله ان هذه المادة الانسانية التي يراد تكيفها مادة لها قوانين ، وان معرفة هذه القوانين ينبغي ان تفرض على كل من لا يريد استخدام هذه المادة استخداماً غير منتج . وبهذا انطلق علماء النفس في طريق جديدة : فبينوا ان النتاج لا يستقيم والغاية التي يرجوها رجال الصناعة لا تدرك ، ما لم يتم وزن للفوارق القائمة بين البنى الفردية المختلفة ، وللصلة الوثيقة بين الكائن وبين الجهد الذي يطلب منه ، وما لم يتم وزن للقوانين العضوية والنفسية التي تحدد استجابات كل عمل وتنظم شكل هذه الاستجابات وطرزها وسرعتها .

وهكذا أخذ علماء النفس يحددون الشروط الانسانية التي يتم فيها العمل ، بغية الوصول الى تحقيق التكيف بين هذه الشروط وشروط العمل نفسه . فدرسوا البنية الفيزيولوجية للعامل ، ووقفوا عند التعب وآثاره وأسبابه ، ورسوموا الخطوط البيانية لسير العمل لدى الانسان ، وعنوا عناية خاصة بدراسة الشروط المادية والنفسية والاجتماعية التي ينبغي ان تتوافر ليكون نتاج العامل نتاجاً جيداً في كیفه وكمه . فبينوا مثلاً أثر الشرائط المادية الخارجية في

دراسات في العقيدة العربية الثورية

زيادة التاج أو نقصانه ، وعلى رأسها الشروط الجوية من حرارة ورطوبة وتهوية وإضاءة وضجة . وكشفوا عن أثر الشروط النفسية : وأهمها أثر تكرار العمل على وتيرة واحدة ، وأثر جو المصنع العام (من لون وموسيقى الخ ..) كذلك وقفوا عند الشرائط الاجتماعية مبيينين أثر العوامل العاطفية والمنزلية ، متجاوزين هذا إلى أثر الأجور وأنظمة الترقى والمكافآت وغيرها من المشكلات الاقتصادية ، معرجين من وراء هذا كله إلى دور المشكلات الاقتصادية العامة كالثبات في العمل وفترات البطالة وتقلبات تكاليف الحياة . بل هم تعدوا هذا كله إلى أثر الصلات بين العمال المختلفين ، ثم بين العمال وأرباب العمل أو المعلمين ، وإلى أثر إسهام العمال في إدارة العمل وغير تلك من المشكلات الاجتماعية الهامة ، التي استبان أثرها الكبير في حسن سير العمل وزيادة نتاجه .

ولا حاجة بعد هذا إلى أن نشير إلى ما قاموا به من دراسة للعوامل النفسية والاجتماعية التي تؤدي إلى وقوع الكوارث ، وما وصلوا إليه من ضرورة الأخذ بدراسة علمية لتقابليات العمال قبل انخراطهم في العمل ، بغية توجيههم شطر الأعمال التي هم لها أهياً . فمن الأمور التي غدت بديهية ، بعد وثبة دراسات علم النفس الصناعي ، ما يلعبه التوجيه المهني من دور كبير في حياة العامل . وحسبنا أن نشير إلى أن هذا التوجيه المهني ، حين يعنى

بدراسة قابليات الافراد بغية توجيههم نحو الاعمال التي تهيئهم لها هذه القابليات وحين يجعل كل انسان ميسراً لما خلق له ، يؤدي هدفين متلازمين : اولهما خدمة العامل نفسه عن طريق توجيهه شطر عمل يصيب فيه النجاح ويصيب فيه السعادة بالتالي ، وثانيهما خدمة العمل والنتاج بفضل ما يؤدي اليه اختيار العمال المناسبين للاعمال المناسبة من اثر في تحسين مردود العمل كيفاً وكماً ومن اجتناب للنتاج الرديء بل من تخفيف من عدد الكوارث .

وهكذا كشفت هذه الدراسات عن امر اساسي فيه كل الصيد ، وهو ان زيادة نتاج العمل في المصانع وغيرها لا يتم إلا اذا عينا بالعامل ، بالعنصر الإنساني . وبمقدار عنايتنا بهذه المادة البشرية نصل الى تحقيق مصلحتها ومصلحة العمل في آن واحد . وليس ثمة انفصال بين العمل والعامل ، ولا يمكن وضع أي تخطيط مجدٍ للعمل دون ان نأخذ بعين الاعتبار كيان العامل واحترام بنيته الجسدية والنفسية . فالعامل لا الآلة هو محور العمل وجوهره . وصيانتنا للعامل هي التي تؤدي الى صيانة الآلة ونتاجها .

ولم تصل الى هذه النتائج وحدها فيما يتصل بالصلة الوثيقة بين العامل والعمل ، وبأثر العنصر الانساني في كل نتاج . لقد تجاوزت الدراسات اليوم هذه الحدود ، لتبين بياناً اوضح أثر هذه المادة الإنسانية ودورها الكبير في التاج ، وبالتالي في مستوى الدخل القومي وشأو الحياة الاقتصادية في بلد من البلدان . لقد أفصحت هذه الدراسات المحدثه عن امر خطير ينعكس صدها في كل مجال من مجالات حياة الإنسان ، ولا يقف عند حدود الانتاج الاقتصادي . ذلك انها كشفت عن اثر الروح المعنوية التي يحملها العامل ، في زيادة نتاجه :

وابرز الدراسات التي تعرضت لهذا الموضوع الخطير الدراسات التي قامت في الولايات المتحدة الاميركية . لقد ادرك علماء النفس وعلماء الاجتماع والاقتصاديون وارباب العمل ، ان زيادة النتاج الصناعي يخضع لتقلبات جذيرة بالعناية ، وقينة بأن تعرف اسبابها . وأدركوا خاصة ان فترات الحروب وفترات الأزمات القومية الكبرى ، كانت تؤدي الى زيادة في النتاج الصناعي . وقدروا بنتيجة هذا ان ارتفاع الروح المعنوية لدى العمال بسبب شعورهم بالاسهام في معركة قومية تعنيهم اهدافها ، هو العامل الاساسي في مثل هذه الزيادة . ومن هنا قامت بحوث طويلة المدى للكشف عن اي العوامل هو الراجح في زيادة مردود العمل الصناعي وغيره . وجرت هذه الابحاث تحت

إشراف بعض المؤسسات الصناعية الكبرى من مثل مؤسسة
« جنرال الكتريك » واستمرت حوالي سبعة عشر عاماً ،
استبان بعدها ان العامل الاساسي في زيادة مردود العمل ،
ما هو تحسين الظروف المادية او النفسية للعمل ، على نحو
ما كان سائداً من قبل ، ولا سيما بعد ابحاث علماء النفس
الاولى التي اشرنا اليها ، وإنما هو الروح المعنوية التي
يملكها العامل هذه الروح المعنوية التي ترتد الى اسباب
كثيرة ، على رأسها ايمان العامل بأهداف الانتاج ، وربطه
بين هذه الاهداف والاهداف القومية الكبرى التي
يدين بها .

وهكذا استباننا نتيجة الدراسة الطويلة ، وبنتيجة
الارقام والاحصاءات الدقيقة ، حقيقة كان يقدرها كل
باحث من قبل ، ومن السهل على اي انسان ان يدرك
خطورتها ، وهي ان الروح المعنوية التي يملكها العامل هي
التي تلعب الدور الجبار في مردوده ، وان الايمان بالهدف ،
ايمان كل فرد بالهدف الذي يعمل له ، يظل المقوم الاساسي
لكل نتاج ولكل جهد .

ومن هنا تؤكد النتائج التي توصل اليها الباحثون في
العمل الصناعي النتائج التي انتهت اليها الدراسات والملاحظات
في كل ميدان من ميادين حياة الانسان . انها تقرر مرة
أخرى ، وبلغتها الخاصة ، ان الايمان بالهدف اساس كل
نجاح ، وان الروح المعنوية لا تعبأ الا بنتيجة ايمان كل

انسان بأهداف ما يعمل ، وان الأمم لا تقوى على ان تستخرج من افرادها كامل طاقاتهم وتنام إبداعهم الا اذا كانت لها اهدافها الكبرى التي يؤمن بها هؤلاء الافراد ويعملون من اجلها .

لقد تحدث « دوستوفسكي » عن اسوأ ما يُمْنى به الانسان ، فبين ان ابشع مصير يفرض عليه ان يقوم بعمل لا غاية له او لا يشعر بغايته ، ان يقوم بعمل لا معنى له ، عمل يراه ضرباً من العبث . وقد أشار الى هذه الفكرة في معرض حديثه عما كان يتعرض له في السجن من اعمال لا تهدف الى غاية . فكان يطلب اليه مثلاً مع غيره من المحكوم عليهم بالاشغال الشاقة ان ينقلوا حجارة من مكان الى آخر ، وان يعودوا بها بعد ذلك الى حيث كانت ، وان يكرروا هذا العمل الباطل مرات ومرات . ويصبح دوستوفسكي بأن اكبر امتهان للانسان واشد ما يفتك في انسانيته ويقتلها ، مثل هذه الاعمال العابثة التي تفرض عليه ، وان مثل هذا الامتحان قد لا يراوده لو انه ينقل الحجارة مثلاً ليني بها بيتاً . ان الانسان كائن ذو قصد ، واعماله تمتاز بأنها اعمال هادفة ، ومصير الانسان انه يبحث دوماً عن اهداف لاعماله وحياته ، ومأساته انه لا يهتدي الى مثل هذه الاهداف دوماً . او لم يشر الكاتب الفرنسي « البير كامو » الى مأساة الانسان العميقة ، حين يكتشف ان حياته عبث ، وان ما يقوم

به اشبه بما كان يقوم به « سيزيف Sysiphe » فيما تروي الاسطورة اليونانية ، يوم حكمت عليه الآلهة بأن ينقل حجارة من أسفل الجبل الى اعلاه ، حتى اذا قاربت الاحجار الذروة تدحرجت وعادت ادراجها ليعاود البائس التعميس نقلها من جديد كرة بعد كرة ، وليدور في ضرب من الدور الفاسد الذي لا يعرف له حداً او نهاية ؟

اجل ان مأساة الانسان الكبرى الا يجد لحياته هدفاً وألا يجد لأعماله غاية . ومن هنا كانت نقطة البداية في احترام الانسان وتحقيق سعادته ، ان نستجيب لهذا المطلب الانساني الأصيل لديه . مطلب الاتجاه نحو هدف والعمل في سبيل غاية .

٣

وتلتقي نتائج هذه الدراسات التي قامت في حقل الصناعة مع الدراسات التي تمت في كل ميدان . تلتقي بالدراسات التي قامت مثلاً في ميدان علم النفس الحربي ، والحرب النفسية . اذ تبين هذه الدراسات كرة اخرى ان اهم عوامل النجاح في الحرب النفسية هو العامل الانساني ، هو الروح المعنوية للجندي ، وان ابرز العناصر التي تلعب الدور الكبير في تعبئة الجندي وتزويده بعقيدة القتال

والنضال ، ان تتحق هذه الروح المعنوية العالية لديه ،
وذلك عن طريق امرين اساسيين : اولهما الايمان بالهدف ،
وثانيهما الايمان بالقيادة . انها توضح ان العوامل الاخرى ،
من مادية ونفسية قد تلعب بعض الدور في المعارك ، غير
ان الدور الحاسم يظل دوماً وابدأ لذين العاملين الكبيرين :
الهدف والقيادة . فهما اللذان يجعلان المادة الانسانية مادة
فعالة قادرة على الاتيان بالمعجزات . وليس ثمة قوة تعدل
تلك الطاقة الجبارة التي تثور في نفس الانسان عندما يؤمن
بعمله ، وعندما ينقلب العمل عنده الى رسالة ، وعندما
تقترن هذه الرسالة بمعنى الحياة لديه وتغدو مبرر وجوده
على الارض .

وما يصدق على العامل والجندي ، يصدق على كل فرد
في أمة . وكل شيء في حياة الأمم ينطق بهذه الحقيقة
الصارخة ، وهي ان البنية النفسية للأفراد هي العامل
الاول والآخر في حضارتها ونهضتها ، وان هذه البنية
تشتد وتقوى عندما يتضح الهدف وتشرق الغاية ويتفجر
الايمان . وليس ثمة شيء يقود الافراد في أمة من الامم
الى عمل جبار دائم ، كالايمان بالهدف ، وكالايمان
بالقيادة . والتاريخ يحدثنا عن هذه الحقيقة حديثاً لا يحتاج
الى فضل من قول . فالمعارك الكبرى في التاريخ ربحها
اصحاب الرسالة المؤمنون بغايتهم المؤمنون بقيادتهم .
والبناء الحضاري الشامخ في اي عصر او مصر اضطلع به

أناس آمنوا بالإنسان ورسالته وآمنوا بآمتهم ورسالتهم
وهل بعد تاريخ العرب من حديث افصح قبلاً ؟ هل بعد
رسالة الاسلام وما صاحبها من ايمان بالهدف والقيادة من
دليل يُقدم على اثر الروح المعنوية السامية في حياة الأمم
ونفضتها ؟

أو نحن في حاجة بعد هذا الى ان نشير إلى آراء مثل
« توينبي » حول نشأة الحضارة ونموها وسقوطها وانحلالها
مبينين معه ان التقدم الصناعي او الاقتصادي او غيره من
ضروب التقدم التكنيكي . ليست هي العوامل الأساسية
في نشأة الحضارات . وانما هي نتائج لولادة الحضارات
هذه الولادة التي لا تتم الا بفضل مخاض روحي عميق ،
بفضل عمل الانسان الخلاق . بفضل « اعتكاف » فرد
او أفراد لتحقيق الصناء الذاتي واستلزام الحق و « العودة »
لهداية الاتباع وتوجيههم . على حد تعبيره .

أو نحن في حاجة الى ان نقرر معه ان من اهم أسباب
السقوط الحضاري ضعف الإيمان بالقيادة نتيجة لضعف
القوة الخلافة فيها ؟ يقول « توينبي » : « عندما تنحط
الاقلية الخلافة في تاريخ اب مجتمع من المجتمعات لتصبح
اقلية مهيمنة تحاول ان تحافظ بالقوة على مركز لم تعد
تستأله ، يقع تبدل هم في طبيعة العنصر القائد الحاكم
يحفز البروليتاريا (الاكثرية) على الانفصال عنه والتخلي
عن تلقائيتها وحريتها في الانجذاب إليه ومحركاته ، ويدفعها

استكراهها على طاعته والمنزلة الوضيعة الجافية التي انزلها فيها الى الارتداد عليه والثورة ضده .. وهكذا يشكل سقوط الحضارة طبقة محاربة داخل مجتمع واحد لم يكن كيانه في دور النمر الحضاري منقسماً على ذاته انقسامات حادة ولا منفصلاً عن جيرانه بأبعاد لا يمكن عبورها^١ .

لسنا في حاجة الى هذا كله لنؤكد ما قلناه من ان الامم تحيا بشيئين : الايمان بالهدف والايمان بالقيادة . وتنداعى اذا تداعى هذا الايمان المزدوج .

ان لدى بناء العنصر الانساني في كل امة . بدءاً عن طريق الايمان بالهدف والثقة بمن يقود الهدف الى شاطئه . يظل المهمة الحضارية الاولى التي يقاس بها تقدم المجتمع وتوثبه وقدرته على حمل رسالة حضارية .

١ دراسة في التاريخ ج ٤ ، ص ٩ . نقلاً عن كتاب التاريخ الحضاري عند نويني ، تأليف منيع خوري ، نشر دار العلم للملايين ، ١٩٦٠ ص ٤١ .

الفرد والمجتمع

ان تقريرنا للحقيقة التي انتهينا اليها ، قد يقودنا إلى دور فاسد ، ان لم نردها تحليلاً وتوضيحاً .

لقد وصل بنا البحث الى ان المجتمعات لا تستطيع الحياة الا بفضل العنصر الانساني الذي اكتملت بنيته وحباً نفسه في سبيل هدف وغاية وآمن بالذين يقودونه الى هذا الهدف والغاية . ولكن من حقنا ان نقرر في مقابل ذلك أن هذا العنصر الانساني لا يكتمل بنيانه ولا يتجه شطر اهدافه الا ضمن مجتمع ييسر له مثل هذه المطالب ويضعه في الهواء الذي يساعد على تحقيقها . وإذا ذاك نلني انفسنا امام دور فاسد كالدور الذي أشار اليه الشاعر بقوله :

مسألة الدور جرت بيني وبين من أحب
لولا مشيبي ما جفأ لولا جفاه لم أشب

فما السبيل الى الخروج من هذا الدور الفاسد ؟ وأين نكسر هذه الحلقة الدائرة على ذاتها ، وأين نجد المنطلق الفعال الحصيب ؟

إن هذه المسألة تضعنا وجهاً لوجه أمام أمر لا بد من توضيحه ، ومن شأنه ان يسعنا لا في حل هذه المشكلة التي تعيننا الآن فحسب ، بل في حل كثير من المشكلات والشكوك حول الحياة الاجتماعية وتطور الأفراد والجماعات .

ونقصد بهذا الأمر الحديث عن حقيقة الصلة بين الفرد والمجتمع . وقد يتراءى هذا الحديث للوهلة الأولى حديثاً معاداً مكروراً . والحق إنه مكرور بمعنى من المعاني . غير أنه في واقعه ما يزال بكرأً عندنا الى حد كبير .

وأول شيء نود أن نقرره في هذا السبيل ان الفرد لا يكون من هو ولا يؤدي رسالته كإنسان ، الا عن طريق اندماجه بالمجتمع ، غير أنه في الوقت نفسه لا يكون من هو ولا يحقق وجوده الإنساني في كابل مداه اذا لم يجاوز المجتمع . وهذه الفكرة المتناقضة في ظاهرها هي جوهر ما نود جلأه ، لأنها عندنا قوام اي بحث صحيح في الصلة بين الفرد والجماعة .

ان الحقيقة الأولى التي لا يماري فيها اثنان ، ان الفرد ابن مجتمعه ، وأنه لا يتكون وينمو ويكتمل الا عن طريق تملاء لحياة مجتمعه . فالإنسان في بداية حياته كائن عضوي بيولوجي ، ولا يتم له الانتقال من هذا الوجود الجسدي الحيواني الى حد كبير ليمتجه شطر الوجود الإنساني العامر بالفكر والروح ، الا عن طريق التربية التي يقدمه لها مجتمعه . حين ينقل اليه ارثه من المعارف والتجارب والعادات المادية والروحية ، أي حين ينقل اليه طراز حياته من جهة ونظراته الى الوجود من جهة ثانية . والهوة الكبيرة التي تفصل بين الإنسان الراشد والحيوان الراشد هي الحياة الاجتماعية .

ومعنى هذا كنه أنه لا يقوى أي فرد أن يبلغ بنفسه
وبقواه وحدها المراتب العليا من الحياة الروحية الانسانية .
ولا بد في هذا من الحياة الاجتماعية التي تقوم في منزلة
وسطى بين الحياة الجسدية الخالصة التي يكون عليها الفرد
سين ولادته، وبين الحياة الروحية التي يريد أن يبلغها . وهي
تقوم في مقام وسط بينهما كوسيلة للتخلص من الأولى
وببلوغ الثانية . وهكذا يجد الفرد نفسه مزوداً بقوى ليست
هي نقط قواه الذاتية المشغولة بعمليات الحياة البيولوجية ،
وانما هي خاصة بجميع الوسائل الخارجية التي تقدمها له
الأجيال العديدة التي سبقتة . ومن هنا نرى أن نمو الفرد
الروحي لا يتم الا عن طريق اندماجه بحياة مجتمعه ، عن
طريق تصييره ^١ للنمط العليا والقيم الروحية والعادات الخلقية
الثابتة في ذلك المجتمع .

ان كل فرد ابن مجتمعه وابن تراث هذا المجتمع .
انه يغتذي من تربيته الروحية ويتنفس هواءه الفكري .
وانسانيته لا تفتح الا بمقدار انغماسه في تلك التربة وامتصاصه
لذلك الهواء . وههنا نجد عابرين أساس كل فكرة قومية .
فأساس الإيمان القومي حقيقة واقعة ، وهي أن كل إنسان
وليد التراث الاجتماعي القومي الذي يحيا فيه ، وأنه لا يكون
من هو الا اذا اغتذى بهذا التراث وتصيّر صفاته وأن
تربيته القومية هي سبيل تفتح انسانيته .

غير ان علينا ان ندرك بعد هذه الحقيقة الأولى البدئية
التي قررناها ، وهي ان الفرد لا يكون من هو الا بعد

١ - تصيّر الشيء أي تشبه به وصار له اياه . وفي تهذيب الألفاظ لابن
الكثير : يقال تصيّر أباه أي أشبهه .

اندماجه في مجتمعه ، أن هذا الاندماج مع المجتمع أشكال متدرجة ، لا تتصف جميعها بقيمة انسانية روحية واحدة ، وان ندرك بعد هذا أن ذلك الاندماج ولو نظرنا اليه في أعلى صورته لا يمكنني لتحقيق النمو الكامل للإنسان ولإيصاله الى كامل تفتحته .

نقول أولاً ان الاندماج بالمجتمع أشكال ومراتب متدرجة . ويمكن أن نلخص هذه المراتب على النحو التالي :

١ - المرتبة الدنيا هي مرتبة الاندماج مع المجتمع اندماجاً مشخصاً محسوساً. وهذا الاندماج يشتدل على جانب كبير من العلاقات الجسدية العضوية ، ولم يرق بعد الى مستوى الاندماج الفكري والروحي . ذلك أنه يقتصر على العلاقات الاجتماعية المباشرة الضرورية لحياة الانسان المادية. وهو بالتالي ما يزال في مستوى العمل الخالص والحاجات المباشرة والمتعة الراهنة ، لم يجاوز بعد التجربة العمالية والفكر العملي الخالص .

ونقع على هذا الشكل من الاندماج لدى المجتمعات المتخلفة حضارياً التي لم يجاوز أفق بقائها وحياتها المادية المباشرة .

٢ - المرتبة الثانية مرتبة وسطى ، هي مرتبة الاندماج مع المجتمع اندماجاً روحياً مجرداً فيه تحرر من النجع العملي المباشر . والصفة الأساسية الملازمة لهذا الضرب من الاندماج صفة اكتشاف التاريخ والتعلق به .

فالمجتمع فيه يخرج من الحاضر المباشر ليجد نفسه وجوداً
أكثر انسجاماً ، في تاريخه في مجموع تطوره ، ويلقي
نفسه في أجداده وتراثه وأرضه وأمواله .

ونجد هذا الشكل من الاندماج لدى المجتمعات التي
تمتلك ماضياً وتاريخاً وحضارة ، ما تزال على اتصال بها
واغتذاء منها .

٣ - والمرتبة الثالثة التي تربو على المرتبة السابقة قبلاً .
هي مرتبة الاندماج الاجتماعي الحضاري . وهي المرتبة التي
يتفتح فيها المجتمع لا على ماضيه هو فحسب ، بل على
ماضي الآخرين وتراثهم ، فينتقل عبر الجماعات الأخرى ،
نتيجة لتعرفه على ماضيه وتراثه . ذلك ان المجتمع لا يخرج
من حاضره المباشر ليتعرف على ماضيه دون ان يلتقي
بمجتمعات أخرى امتزج تاريخها بتاريخه ، ودون ان يقيم
معها صلات تتوده الى اكتشاف قيم انسانية مشتركة بينه
وبينها . وعند ذلك يدرك المجتمع نفسه من خلال هذه
القيم المشتركة ، ويدرك بالتالي أنه ليس سوى لحظة من
عمل الحضارة الإنسانية عامة . وهكذا يصل الاندماج الى
ذروته المثلى ، نغني الى مرتبة الاندماج الروحي الخالص ،
وذلك عن طريق تمثل الفرد للحضارة الإنسانية الشاملة
بوساطة تمثله لحضارة مجتمعه .

ومعنى ذلك ، بقول موجز ، أن الاندماج في المجتمع
لا يكون اندماجاً مكرّناً للفرد محققاً لوجوده . الا اذا

ترقى من مستوى الاندماج العملي المباشر الى مستوى الاندماج
الروحي الحضاري .

غير ان الأمر لا يقف عند هذا الحد ! ولا يكفي
كما قلنا ان يندمج الفرد مع مجتمعه هذا الاندماج الكامل
كما يتحقق وجوده الإنساني كاملاً ملبئاً . وههنا نتقل
الى الشطر الثاني من الفكرة التي قررناها منذ البداية، نعي
القول بأن الفرد لا يكرن من هو الا اذا تجاوز المجتمع .
غير أن حديثنا عن مراتب الاندماج بالمجتمع ، وشارتنا
الى المرتبة العليا فيها ، نعي مرتبة الاندماج الحضاري
الروحي ، يبينان لنا أن هذا التجاوز للمجتمع خطوة أخرى
تم عن طريق المجتمع نفسه . وان كانت في نهاية الأمر
تتجاوزه . إنها منه وفوقه في آن واحد . انها تستند اليه
لترقى فوقه ، وتتكىء على دفعته لتقفز فوقها .

ذلك ان الكائن الإنساني لا يغدو من هو الا شريطة
ان يندغم في العنصر الاجتماعي . غير انه لا يغدو من هو ايضاً
الا شريطة ان يسيطر على هذا العنصر الاجتماعي . فالكائن الإنساني
كائن روحي قبل كل شيء ، وقوامه الأصل القيم الروحية
المشركة بين بني الإنسان . وهدف التطور في حياته ان
يبلغ أسنى مراتب التفتح الروحي ، وان ينقذ جوهره
الانساني « حيال الحوادث الظاهرة .

والمجتمع لا يوصل وحده الى هذا التفتح الروحي
والانساني الكامل للفرد لأسباب ثلاثة أساسية :

١ - الاول ان المجتمع ، في مجموعه وأكثريته ،
يميل الى المحافظة . وهدفه في معظم الاحيان الابقاء على

النموذج المكون له : نموذج الجسدي (بنيتة و طراز حياته) ، ونموذج القانوني (مؤسساته ونظمه) ، ونموذج النفسي (معلوماته النظرية ومعتقداته العملية) . والمجتمع غالباً ، قبل ان يبحث في ان يتغير ، يبدأ بأن يتقل الى افراده العناصر الثابتة في طبيعته .

٢ - والثاني ان المجتمع ، في حال تجاوزه لذاته وانقلابه على الكثير من عاداته وقيمه ، كما في فترات الثورة والازمات الحضارية الكبرى ، يحتاج الى طليعة تنصح عن هذا التجاوز وتعبّر عن تلك الاحاسيس التي بدأت تتكون في قلب المجتمع ، احاسيس التغير والانقلاب . وهذه الطليعة حين تعبّر عن الدوافع الكامنة في المجتمع . لا تقوم في الواقع بمجرد نقل لها وانقياد وانما تقوم بخلق جديد لها ، من خلال مبادئ روحية فردية . ومن خلال اعتكاف روحي عميق ، يتجاوز المجتمع ويرقى فوقه .

ان تبني بعض الاهداف المجددة التي تشتمل تحت الرماد في مجتمع من المجتمعات لا يكون الا عندما يربط الافراد الافذاذ بين هذه الاهداف وبين القيم الروحية الانسانية ، وعندما يأخذون هذه الاهداف بالتالي على عاتقهم ويقومون بها ، لالانها احاسيس مجتمعتهم الدفينة فحسب ، بل لانها ما يؤمنون به من قيم . ومثل هذا المضم لقيم المجتمع الجديدة هضماً يجعل منها عملاً مبدعاً يقوم به الافراد ، لا عملاً اتباعياً ينقادون اليه ، هو عين التجاوز الخلاق للمجتمع . وكل فرد يتجاوز مجتمعه حين يضع قيم هذا المجتمع ، جديدها وقديمها ، موضع البحث الشخصي ،

موضع تمحيص يقوم به بينه وبين نفسه ، وسحين يعرض
هذه التيم على محك المبادئ الانسانية المثل . وسواء انتهى
بنتيجة هذا التمحيص الشخصي الى تبني قيم المجتمع او الى
معارضتها ومحاولة تغييرها ، يظل مجاوراً للمجتمع ، لأن
هذا التمحيص الشخصي ، من خلال المبادئ الروحية
المثل ، خلق جديد ، وابداع لا اتباع .

٣ - والثالث ان الانسان ، والانسان وحده ، هو
الذي يحقق وحدة النظام الاجتماعي ، عن طريق تحقيقه
لوحده هو اولا . وهذا التحقيق للوحدة والتوازن ، يتم
خاصة عن طريق الموقف السليم الذي يقفه من قيم مجتمعه
الماضية ومن القوى الجديدة التي تتجاذبه وتدفعه الى تغيير
مجتمعه . فتقاليد مجتمعه القديمة مذيبة لشخصيته ان استمسك
بها وحدها ، لأنها تعزله عن حاضره ، تعزله عن الحياة .
غير ان القوى الجديدة ليست اقل خطراً عليه ، اذ انها
لتمعدها وتبانيها تتجاذبه من كل جانب وتدعه نهياً مقسماً .

ولا بد له اذا اراد بلوغ التوازن ان يسيطر على كل من
القديم والجديد سيطرة تتجاوزها ، عن طريق موقف
روحي اصيل وعن طريق وعي انساني بديء . لا بد له ان
يعتمد على الماضي ليقاوم تجزيء الحاضر له ، ولا بد ان
يتجه بعزيمة وقوة شطر الحاضر ليتحرر من الماضي . وعند
ذلك يعلو فوق كليهما .

ومثل هذا الموقف الاصيل لا يتم الا لمن يستطيع ان
يتجاوز مجتمعه ، ليعود اليه عوداً أقوى وأوضح . انه
لا يبسر الا لمن استطاع بوعيه الروحي الفكري ان يمحو

المجتمع الى حين ، ليزداد فهمه لهذا المجتمع وليتخذ منه موقفاً سليماً مبدعاً .

وهكذا يستبين لنا في نهاية الامر ، ان تفتح الفرد تفتحاً انسانياً كاملاً لا يتم الا اذا علا فوق المجتمع ، واستطاع ان يحكم عليه من بعد ، وعرف ان يضع قيم هذا المجتمع ومثله موضع النساؤل ليأخذها من جديد على عاتقه او ليطورها .

وبهذا المعنى لا يكون الانسان من هو الا اذا تجاوز مجتمعه ، ليتصل بمجتمع الوعي الانساني الشامل ان صح التعبير . والاتصال الحقيقي بالمجتمع اتصالاً مبدعاً خلاقاً لا يكون الا بعد الانفصال عنه ، الانفصال عنه بالوعي والفكر الى حين ، من اجل لفته بوعي شامل يحدد اهدافه وقيمه . ذلك ان هدف الانسان لا يمكن ان يكون اولا

وآخرأ تفتيح طاقته الطبيعية ، ولا دمج في بيئة اجتماعية معينة ، وانما هو في اعماقه بعد هذا وفوق هذا ، الرقي به الى جوهره ومصيره ، الذي هو مصير روحي قبل كل شيء .

وخلاصة هذا كله ان المجتمع والافراد في تأثر وتأثير متبادلين . فالفرد لا يستطيع ان يرقى الى وجوده الروحي الاصيل دون ما عرن المجتمع ، والمجتمع في نهاية الامر حين يدفع الفرد في طريق نموه الروحي ، يمدّه بالقدرة على تجاوزه ، ، ويحمّله بذلك بذور ارتقائه فوقه بل خروجه عليه عند الافتضاء . ان المجتمع حين يطلق الشرارة الاولى لدى الفرد ، شرارة الوعي الفكري ، يطلق شعله

لا تعرف الحدود ، كثيراً ما تعلو على اسبابها وعلاقتها ،
 لتطل عليها من جديد من أفق العالم المبدع الذي سمت اليه
 ومن هنا نفهم دور المجتمع في بناء الافراد فهماً
 سليماً ، كما نفهم دور الافراد في بناء المجتمع مثل هذه
 الفهم . ومن هنا نخرج من الدور الفاسد . فالمجتمع شرط
 لازم لبناء الفرد ، غير انه غير كاف . والنرد حين
 يستمد الطاقة الروحية من مجتمعه يفتح بذلك على أفق
 الحرية ، ويخرج من الاتباع الى الابداع . ويغدو خالق
 المجتمع بعد ان خلقه .

وهكذا يستبين لنا في نهاية المطاف دور الافراد الذين
 عرفوا هذا التفتح الروحي في بناء المجتمع ورسم اهدافه .
 وهكذا نعود من جديد الى حيث بدأنا لنبين ان هذا البناء
 النفسي المرجو للانسان ، لا بد ان تضطلع فيه ضمن
 المجتمع الطليعة الواعية التي استطاعت ان ترقى الى مراتب
 الوعي الروحي التي وصفناها .

المجتمع والطليعة

هكذا يتضح لنا اذن ان المجتمع في جوهره قوة
 محافظة واتباع ، غير انه يحمل في جوهره هذا بذور
 تجاوزه واكمال رسالته . انه في جملته مجموعة من القيم
 التي خبرتها الاجيال السابقة والتي يريد ان ينقلها الى
 الاجيال اللاحقة ويمرسها بها . غير انه اذ يفعل هذا يزود
 الاجيال الجديدة هذه بوسائل انقلابها عليه ، لا سيما عندما

يكون مجتمعاً حضارياً رقي الى مستوى الحضارة الانسانية المشتركة .

ومهما يكن من امر المآخذ التي يمكن ان تؤخذ على نظرية الاجيال الاجتماعية المتتالية ، ومهما يكن صحيحاً ان الاجيال الانسانية المتتالية تتداخل الى حد كبير في المجتمع الواحد بحيث لا نستطيع أن نقيم حدوداً قاطعة بين جيل وجيل ، يظل من الممكن مع هذا ان نتحدث عن الحال النفسية والروحية لجيل من الاجيال ، وان نصنف الحياة الاجتماعية تصنيفاً تقريبياً مستنداً الى فكرة الاجيال النفسية والروحية هذه . وقد يكون السبب الاول الذي يتيح لنا مثل هذا التصنيف ان بنية معظم المجتمعات مكونة بحيث يصل فيها الناس في سن واحدة تقريباً الى ان يمسكوا بمراكز القيادة في مختلف الميادين والى ان يكون لهم الأثر الراجح في تملف فروع النشاط الاجتماعي ، وقد جعل افلاطون هذه السن في « جمهوريته » سن الخمسين ، وعدها السن التي يبلغ فيها الفيلسوف طور السلطة والحكم .

هكذا نرى أن للحياة الاجتماعية إيقاعاً ولحناً ثابتاً الى حد كبير : فهناك ، في كل مجتمع ، الاطفال والمراهقون الذين لم يبلغوا بعد سن الرشد والنضج والذين تنصب عليهم

قريبة المجتمع وعنايته من اجل إيصالهم الى حال الرشد هذه ، على نحو ما يفهمها هذا المجتمع . وهناك ، بعد هذا ، الراشدون الذين يبدأون بممارسة وظائف من النضج حوالي الخامسة والعشرين من العمر . وهناك أخيراً الكهول

حرايات في الحقيقة العرقية الثورية

الذين يبدأون بممارسة السلطة على الجيل الذي يليهم حوالي الخمسين من العمر . وطبعي ان ينظر كل جيل من هذه الاجيال الثلاثة في المجتمع الواحد نظرة خاصة الى الوجود ، وان يحكم على قيمة التربية التي تلقاها من الجيل الذي فوقه على ضوء تجربته في الحياة . فاذا كانت هذه التجربة موفقة سعيدة ، رجا للجيل السابق بقاء القواعد والنظم الاجتماعية التي أدت الى ازدهاره . واذا كان يغدو محافظاً وهذه هي الحال الغالبة . اما اذا كانت هذه التجربة التي أصابها في الحياة أقل توفيقاً حاول ان يقوم بالاصلاحات التي كان في وسعها ان تهب له نفسه الصفات التي يشعر بأنها تعوزه . وفي الحالتين من النادر ان يملك من الخيال والتجرد القدر اللازم لكي يريد للجيل الجديد مبادئ تلي حقاً تطلعاته وحاجاته المقبلة . يضاف الى هذا ان أثر الجيل المالك للسلطة لا يقع على الجيل الذي يليه مباشرة وانما يقع على الجيل الناشئ الصغير . وبدهي ان يخالف الجيل الصاعد الجيل السابق لانه يطمح أولاً في ان يحل محله ، ولأن الشبيبة بعد ذلك ترى من بعيد حاجاتها المقبلة لا ذكرى حاجاتها الماضية كما يفعل الشيوخ . ولهذا تشعر بالرغبة في تأكيد استقلالها وشخصيتها تجاه « القدماء » وفي التخلص من دروسهم . فهي إذن نزاعة بطبعها الى التجديد.وعندما يلتقي هذا الجيل الناشئ ببنية اجتماعية في حال الانحلال والتفسخ ، يزيد في تدهورها وانحلالها . ولهذا كانت الثورات الاجتماعية من عمل جيل الشباب دوماً ، حين يحاول هذا الجيل إسقاط الجيل السابق . أولم تكن

حركات في الحقيقة العربية الحديثة

أعمار قواد الثورة الفرنسية حوالي الثلاثين من العمر او دون ذلك : أولا نجد الظاهرة نفسها في الثورات الفاشية او النازية : أولا نجد مثل هذا في الثورات العربية حديثها وقديمها ؟

هذا اذا نظرنا الى الامر من وجهة مقتصرة على الاعمار . غير ان في وسعنا ان نضيف الى وجهة النظر هذه وجهة نظر ثانية ، فبين ان الرسالة الطبيعية التي تتلاءم مع المرحلة النفسية للشباب ، هي رسالة التجديد والدفاع عن المثل العليا والقيم الانسانية الخالدة . أفلا نلقي ههنا صفات ثابتة نعرف بها سن اليافعين^١ أي السن التي تقع بين خاتمة طور المراهقة وبداية سن الرشد ؟ لن نعاود هنا الحديث عن الملامح النفسية التي تبدى لدى اليافعين ، ونكتفي منها بتلك القسمات التي تتصل بالاهتمامات الروحية التي هي موضوع بحثنا . فن الامور التي كشفت عنها دراسة اليافعين

ان هذه الفترة تفتح عن قدرة على التفكير الشخصي الحر ، وعن ارادة يقوم بها الكائن ليكون بنفسه نظرة الى الوجود خاصة به . حتى اننا نستطيع ان نقول ان اهتمامات اليافع تصبح بالدرجة الاولى اهتمامات روحية بعد ان كانت اهتمامات نظرية مجردة في طور المراهقة . انها تستهدف الثقافة كتقافة ، وتبحث عن العلم المحض ، عن الأدب والفن المجردين عن اية غاية عن الدين والفلسفة ، وبكلمة واحدة عن كل القيم الإنسانية الحقبة المتحررة من علائق التجربة المحدودة ، بحيث تبدى وكأنها فقدت طابعها

الاجتماعي وتجاوزت اصولها الاجتماعية . ان الكائن في هذه المرحلة يتابع نزوعه الى المطلق الذي عرفه في طور المراهقة ، غير ان هذا المطلق الذي يصبو اليه في طوره الجديد لم يعد مطلق عصر من العصور او بلد من البلدان ، ولا يأتيه بالآلي من خارجه . وانما ينبثق من داخله ، اذ يحاول ان يكون يقينه بنفسه ، وان يكون اليقين من صنعه هو . ان اليافع في هذا الطور يريد ان يتشبه بالمثل الاعلى ، بصورة الكمال ، بالاله . وفيه يصدق قول « بول فاليري Paul Valery » : ان الانسان الذي لم يحاول ابداً ان يتشبه بالآلهة ، هو أقل من انسان . أو لم يخلق الله الإنسان على صورته ؟

ونجد ملامح هذا النزوع الى القيم الإنسانية لدى اليافع لا في مجال الحياة الفكرية والفلسفية فحسب ، بل في مجال

الحياة الاجتماعية والحلقية ، ففي هذا المجال يظل اليافع محتفظاً بضروب الكرم النفسي التي كان عليها مراهقاً . ويظل متعلقاً بحريته اعظم التعلق ، حساساً للعدالة احساساً بيناً ، مستعداً للتضحية ومنح النفس كاملة . ولهذا نراه اول من يتقدم للحرب ، ولهذا نرى اكثر الجنود استعداداً للتضحية بحياتهم اولئك الشبان الذين تملأ الأيام مستقبلهم . ولا عجب ان تلقي القضايا الإنسانية الكبرى مما تحياه الشبيبة المتوقدة . وان نجد هذه السن سن العواطف السياسية العنيفة ، سن محبة الأعمال الراسعة والمعتقدات الثورية الكبرى . بل لا غرابة اذ وجدنا اليافع يشعر في قرارة نفسه كأنه قادر على ان يهز الأكوان .

من هنا ندرك ان التطور السوي للإنسان يجعله جاهلاً للقيم ، مجدداً حياة مجتمعه عن طريق هذه القيم . انه عاجز عن بلوغ حالة السلاية والاستواء النفسي في رشده و كهنولته وشيخوخته اذا لم يعرف ان يهتز لقيم الإنسانية يافعاً . ان في وسعنا ان نقول ان من لم يعرف ان يكون يافعاً ، وان يحمل معه الى سن الرشد صبوات هذه السن ، لن يعرف ان يكون راشداً سوياً أو كهلاً سوياً أو شيخاً سوياً . وكما انه من المقرر ان الذي لم يقيض له ان يكون طفلاً وان يحيا حياة الطفولة لا يتأتى له ان يكون راشداً ، من الصحيح كذلك ان من لم يعرف ان يكون يافعاً فلن يعرف ان يكون انساناً سوياً. أفلا يصدق في هذا المجال قول الشاعر

« فيني Vigny » : « ان الحياة الكبيرة هي فكرة من الشباب وقد تحققت في سن الرشد » ؟ بل في وسعنا ان نردد ما يقوله بعضهم في وصف كبار الرجال وعباقره الإنسانية : « انهم مراهقون الى الأبد » .
والنتيجة الأولى التي نود ان ننتهي اليها هي ان المجتمع السوي هو المجتمع الذي يعرف هذا الجيل من الشباب المؤمن بالقيم المتوثب لها العامل على اذاعتها وبثها . وهو يتعرض في مقابل ذلك الى مخاطر كبرى في وثبته الحيوية عندما تشيخ شبابه قبل الأوان . وحيوية المجتمع تقاس بمقدار ما يملك شبابه من ثوب الى القيم الإنسانية وتوفر الى المعاني الروحية .

والنتيجة الثانية التي نود بعد هذا ان نصل اليها هي ان مثل هذا التطور السوي للأجيال الاجتماعية لا يتحقق

حرايات في الحقيقة العرقية الثورية

دوماً . وان مثل هذه الصفات الروحية التي تغذي بها الأجيال اليافعة قيم المجتمع ومبادئه لا تيسر لجميع من يبلغون سن البلوغ . فهناك بين هؤلاء اليافعين من تنقطع انفسهم في المعركة ، او من تستهويهم منذ طور مبكر المطامع العادية او الميل المادية الخسيسة او المتع السمجة ، او من يخضعون قبل الأوان لما تدفع اليه الحياة من مداراة ورياء ، فإذا بهم يعرفون جفاف الإنسان الكهل وهم ما يزالون بعد شباباً . ومعنى هذا كله ان جيل الطليعة يستند دون شك الى اساس قوامه السن والعمر ، غير انه لا يتوقف عند حدود هذا الأساس . وصفات جيل الطليعة هي دون شك صفات الرفعين بالدرجة الاولى ، ولكنها لا تقتصر عليهم ، كما لا تشملهم كلهم . ويظل التعريف الصحيح لجيل الطليعة تعريفاً يتجاوز العمر الزمني ويظل من الصحيح دوماً ان ثمة كهولاً وشيوخاً يمثلون الطليعة لأنهم ما يزالون يفتنون بقيمتها ، ولأن وعيهم الروحي ظل اقوى من التجمد . كما ان ثمة شباناً يجانبون مبادئ الطليعة ومفاهيمها ، لأنهم شاخوا قبل الآن وجف نسغ حياتهم في مهده .

ان جيل الطليعة يحمل معنى نفسياً وروحياً قبل ان يحمل معنى زمنياً . انه جيل المبادئ والقيم المجددة للمجتمع ، انه الوصي على رسالة الإنسان ، في اي عمر كان . انه جيل التاريخ ، الجيل الذي يتكلم باسم المستقبل ، باسم الخلائد . لدى هذا الجيل يفتح الإنسان على الحرية ، على

جيل التاريخ ، الجيل الذي يتكلم باسم المستقبل ، باسم
الخلود . لدى هذا الجيل يفتح الإنسان على الحرية ، على
المطلق ، ويظل دوماً فوق الشروط الواقعية والاعتبارات
المؤقتة . وعنده تأخذ البطولة معناها العميق ، حين تغدو
إنكاراً لكل تبرير .

وعلى عاتق هذا الجيل تقع مهمة دفع المجتمع الى أمام ،
وهو الذي يقوى على ان يقود المجتمع ويطوره ، لأنه
استطاع ان يتجاوزته وان يعلو فوقه ، ليرقى من خلاله الى
الحياة الروحية الاصلية .

واذا نحن اردنا ان نبحث عن الصفات الاساسية المقومة
لهذا الجيل استطعنا ان نردها في نهاية الأمر الى صفتين
اساسيتين : اولاهما انفصاله عن الفساد والثانية ايمانه بواقعية
المثل الاعلى .

١ - الانفصال عن الفساد

اما الانفصال عن الفساد فلا شك انه صفة مميزة اساسية
لجيل الطليعة فجيل الطليعة لا يرهب الفساد القائم ولا يبهز
به فيستسلم له أو يقف مكتوف الأيدي امامه . انه لا يخاف
الفساد ، ويظل يرمقه شزراً ، ولا تراوده نفسه في لحظة
من اللحظات أن يهادن هذا الفساد فضلاً عن ان يستغله .
ان موقفه موقف مباين كل المباينة لضربين من الاستجابة
للفساد :

الأول استثمار هذا الفساد واستغلاله والحياة على حسابه .
والثاني الاستسلام له وإلقاء السلاح امامه .

ذلك انه مؤمن بالقيم الإنسانية السليمة ، وإيمانه هذا يجعله يفهم الفساد فهماً خاصاً : انه يراه هيناً سهلاً ، ويرى القضاء عليه ميسراً لمجرد إنكاره . فهذا الفساد يقوى ويستشري بمقدار ما يتم الاستسلام له ، وعند ذلك يغدو اشبه بكنة الثلج التي تزداد ضخامة كلما تدحرجت ، او اشبه بالدوائر المنداحة في سطح الماء التي تزداد اتساعاً لحظة بعد لحظة . اما اذا تم الإمساك بالخيط الممسك للفساد ، انفرط العقد من اصوله . والإمساك بهذا الخيط الرائد لا يكون الا عن طريق الموقف الروحي المصمم على تغييره ، الفاضح له ولآلئته .

ذلك ان جيل الطليعة يبدأ في هذا المجال حيث ينبغي ان يكون البدء . انه يبدأ بأن يحارب الفساد في ذاته وفي نفسه ، ويجرب ان يفصل هو أولاً عن الفساد القائم ، ليقوى عند ذلك على تغييره . انه جيل انفصل عن الجيل القديم في كيانه الروحي وجوهر وجوده ، ولهذا فهو قادر على ان يحارب فسادَه وينتصر عليه . لقد عرف هذا الجيل ان يخرج من الفساد ، ولهذا يشعر بالقدرة على ان يخرج منه غيره . لقد تجاوز هذا الجيل ، بكلمة واحدة ، مرحلة الانقياد والاتباع ، ورقى الى مرحلة الإبداع .

ومن هنا كان موقف جيل الطليعة موقفاً جذرياً لا يعرف انصاف الحلول . انه يطل دوماً على افق التيم الإنسانية الخالدة ، ويرى ان اللحاق بهذا الأفق مطلب متصل مستمر لا تجدي فيه الا الجهود الدائبة الصبورة . انه جيل تجاوز الحدود والقيود التي تشده الى الحماة وتخريه بالمهادنة ، لأنه ربط مصيره بالقيم ذاتها لا بما تؤدي اليه هذه القيم

من منافع وثمرات عابرة . لقد جعل متعته ان يصارع الحياة لتُمنح له الحياة . لقد صمم على ان يغالب الواقع بالحقيقة .

٢ - الإيمان بواقعية المثل الاعلى

ومن هنا نصل الى الصفة الثانية المقومة لجيل الطبيعة . إنه جيل آمن ان المثل الاعلى واقع أقوى من أي واقع ، وأحتل بمعاني الراقعية من أي شيء سواه . إنه يدرك ان الافكار الكبرى ، التي بدت بعيدة عن الواقع لكثير من معاصريها ، هي التي غيرت مجرى التاريخ ورسمت صورة الحضارات الانسانية . انه يفهم أعمق الفهم ان انتقدم ان كان يعني شيئاً فهو يعني جر الراجع القائم الى واقع واجب يعلو عليه في مراتب القيم .

على ان جيل الطبيعة يدرك في الوقت نفسه ان المثل الاعلى لا يكون جديراً بهذا الاسم إلا اذا صدر عن الواقع ليرقى به . ذلك أن الهدف الذي ينبغي ان يُرسم لمجتمع معين ، هو من قلب واقع هذا المجتمع وطبيعته . إنه يستند الى المعرفة العلمية الموضوعية بشرائط حياة هذا المجتمع وشرائط نموه وتقدمه ، انه قانون واقعي للواجب . والمثل الاعلى الذي ينسج جذوره الواقعية ، يغدو خيالاً ووهماً . ولا يستقيم المثل الاعلى الا اذا عرف الواقع وأدرك

من خلال معرفته لهذا الواقع الاتجاه الممكن للمثل الاعلى .
ان دراسة الواقع تقدم للمثل الاعلى خارطة ما هو ممكن ،
وتجعله بذلك مثلاً أعلى واقعياً ، مهما يبدو في هذا اللفظ
من تناقض ظاهر . أوليست الصبوة الى الامثل شيئاً في
مطلب الواقع ؟ أوليست الاهداف المثلى لغة تنطق بها
مؤرخ الواقع الحي ان نحن استنطقناها ؟

وهكذا ندرك ان جيل الطليعة جيل انعقدت لديه الصلة
الوثيقة بين الواقع والمثل الاعلى . انه غير مصاب بالعشى
حتى لا يرى في الواقع إلا وجهه السيء . بل هو مزود
بنور القيم ، ذلك النور الذي يكشف له عن صورة الواقع
المثلى ، ويجرد له الواقع الظاهر من إهابه السطحي ليظهره
له في جوهر وجوده وواجب كيانه .

نقد قلنا ان جيل الطليعة هو الذي يحمل بالدرجة الاولى
قيم اليافعين او التي ينبغي ان يحملها اليافعون . غير ان
هذا ينبغي ألا يخيل الينا ان هذه النيم لا تشمل على نظرة
الى الواقع ، او لا تحاول ان تضم اليها هذه النظرة .
فالحق ان الكائن لا يصل الى التطور السوي السليم إلا اذا
أدرك جميع مستويات الوجود . والوجود الى جانب
كونه قيمة ومثلاً أعلى ، واقع قائم وانحراف عن المثل
الاعلى في كثير من الاحيان . والموقف السليم من هذا
الوجود هو الموقف الذي يشد الواقع الى المثل الاعلى ،
دون ان يقطع الصلة بين هذا المثل الاعلى والواقع . ومن

حرايات في الحقيقة العرقية الثورية

شرارة هذا اللقاء بين الراقع والمثل الاعلى يصدر السلوك المؤمن المطمئن لرجل الطليعة . انه يشرب الى السماء ورجلاه مطمئنان الى الارض . انه يعرف ان يصارع الواقع دون ان يصصره هذا الراقع . والواقع يصصره في إحدى حائين : يصصره اذا استسلم له وعدّه غاية المطاف ونهاية النهايات ؛ ويصصره اذا تنكر له ، فلم يعرفه ولم ينطلق منه في وثبته المثالية . وفي مقابل ذلك ، يكون النصر لجيل الطليعة اذا توافر له شرطان : الانقلاب الداخلي العميق على الواقع انقلاباً ينبعث من ذاته وأعماقه ، وإدراك الواقع إدراكاً يمكنه من تبين مسائل تغييره . في مثل هذه الشروط يغدو العمل مثل الاعلى عملاً لا يابن ، لأنه مزود بالايمن وبالنجع . ان الايمان المؤمن بنجعه سمة جيل الطليعة ورائده .

أفلا نستطيع بعد هذا كله ، وبعد الذي رأيناه في حديثنا عن الصلة بين الفرد والمجتمع ، ان ننظر الى جيل الطليعة كجيل جعل من اندماجه مع المجتمع وسيلة لتحرره وانطلاقه شطر القيم الروحية والانسانية الخالدة ، فلم يقف عند حدود ما يمليه عليه المجتمع ، بل أدرك روح هذا المجتمع وصبواته ، فرقى منه الى هذه الصبوات ؟ أفلا ندرك ههنا تحت نور جديد معنى قولنا ان الانسان لا يكون إنساناً إلا بفضل المجتمع ، كما لا يكون انساناً اذا لم يسيطر على هذا المجتمع ويتجاوزه ؟ أفلا ندرك من

حركات في الحقيقة العنصرية الثورية

خلال هذا كله حقيقة رسالة الانسان : انه كائن عضوي في البداية . ولا بد له كما يتحرر من العلائق العضوية الخالصة ويتجه شطر وجوده الروحي الانساني من ان يتصير مجتمعه ، غير أنه لا يصل الى التحرر الروحي الكامل الا اذا انفصل عن المجتمع ليطل من فوقه ، ليفهمه فهماً جديداً ويريد ارادة جديدة ؟ وهكذا يستبين لنا ان الرسالة الاخيرة للانسان القمينة بأن ترقى به الى أعلى مراتب الوجود الانساني ، هي رسالة الانفصال عن المجتمع من اجل الاتصال به ، هي رسالة الوصل بعد الفصل . انها الاتصال بالمجتمع من خلال أفق الوعي الانساني العميق الشامل الذي يحاول دوماً ان يتجاوز الواقع ، بل ان يتجاوز ذاته ، واضعاً مثله الاعلى أمامه لا وراءه .

وجيل الطليعة هو الجيل الذي تتجسد فيه رسالة الانسان هذه ، ويتجسد فيه بحث الانسان الدائب عن مصيره العميق ووجوده المليء ، ليجعل من هذا المصير معيار عمله لإصلاح الواقع .

فهل نغلو بعد هذا كله ان قلنا ان جيل الطليعة هو وحده الذي يبلغ ذروة التطور الانساني ، فلا يقف في مراحل الطور قبل ان يبلغ نهايتها . ولا ينكص على عقبيه عائداً الى مرحلة أولية سطحية في التطور ، مرحلة الحاجة المباشرة او الرضا بالواقع النفعي ، او الاستسلام للحياة الحيوانية الخالصة ، بل يعيش دوماً الذرى وما في الذرى من روى ، فلا يرضى الا ان يحقق كامل وجوده ، ولا يطمئن ولا يستقر على حال قبل ان يتصل بالمبادئ العليا للوجود ليجعل منها شعار وجوده ومبرر سلوكه ؟

المجتمع العربي والطليلة العربية

تلك هي بنية الطليعة ورسالتها في أي مجتمع . انها خلاصة ما في مجتمع من المجتمعات من قوى التقدم والصورة الى المثل الاعلى والرغبة في مجاوزة الحدود والقيود . انها تمثل خير جواب يجيب به مجتمع من المجتمعات على تحدي الواقع . واذا ذكرنا بهذا الصدد ما يقرره مثل « توينبي » حين يرى ان تحدي الواقع هو النقطة الاولى في انبعاث الحضارات ، ادركنا ما للطليلة من شأن كبير في خلق الحضارة وإغنائها . اذ لا بد للتحدي من استجابة ظافرة عليه ، على حد تعبير توينبي ايضاً . وهذه الاستجابة الظافرة هي الوثبة الحيوية الكبرى التي تؤدي الى خلق الحضارة . وقوام هذه الاستجابة ذلك « الاعتكاف » الذي اشرنا اليه والذي تقوم به الطليعة الواعية ، لتحقيق بغده « العودة » ، العودة الى هداية الأتباع وتوجيههم . والاعتكاف كما ندرك بالبداية اعتكاف روحي ، يعيد فيه رجال الطليعة النظر في حياة مجتمعاتهم ومبادئ هذه الحياة ، ويرسمون الصورة المثلى التي ينبغي ان تكون عليها هذه المجتمعات اذا ارادت الخلاص . او ننسى في هذا المقام اعتكاف عدد من الانبياء والرسل ، انفصالهم وعزلتهم ، ليعودوا الى مجتمعاتهم مزودين بالقسم التي اتصلوا بها بنتيجة ذلك الانفصال ؟ او ننسى اعتكاف النبي العربي في غار حراء قبل النبوة ؟ او لم يبدأ كل دين

حركات في الحقيقة العربية الثورية

افلا ندرك بعد هذا وفوق هذا ان حيوية مجتمع من المجتمعات تقاس بمقدار توافر جيل الطليعة فيه ، وان قدرته على الانبعاث وبناء الحضارة معقودة بقدرة هذا الجيل ؟ بل لنمض توالاً الى قلب الموضوع لنقول : ان

الامة العربية اليوم ، التي تنبعث من رقادها وترسم خطوط هضتها وتحارل متابعة رسالتها ، تنظر الى جيل الطليعة هذا ، ويرتبط مصير كل آمالها ببنية هذا الجيل وغزارته . هذه الحقيقة التي ينطق بها الواقع العربي من اقصاه الى ادناه هي التي حملتنا على كتابة ما نكتب عن الجيل العربي الجديد . فنحن اذ نتعرض للبحث في مسألة هذا الجيل ، نجد انفسنا امام مسألة المسائل في الحياة العربية كلها ، وندرك اننا نطلق مباشرة الى قلب المشكلات التي يتعرض لها المجتمع العربي .

ان بحثنا هذا يعني شيئاً واحداً لا ثاني له : وهو بيماننا ان مصير الامة العربية وقف على قوة الطليعة فيها ، وان العناية بتكوين هذه الطليعة وتعهدها هو الواجب الاول الملحق على عاتقنا ، قبل أي واجب آخر . ان ما سوى ذلك تابع وملحق . اما الأصل فهنا : انه في قوة الطليعة وحيويتها وتعهدها لها .

ان مشكلة الانبعاث العربي ، كمشكلة انبعاث أي حضارة ، ليست مشكلة تقدم في او صناعي او امتلاك بعض الوسائل والادوات ؛ انها مشكلة روحية فكرية بالدرجة الاولى . واذا لم تُيسر لهذا الانبعاث الشعلة القادرة على تغذيته ، والوقدة اللازمة لاستمرار حيويته وعطائه ،

فلا بد ان يقصّر عن مداه وينكص على اعتابه . ان التأخر في الميادين الفنية والصناعية وغيرها من الميادين التي يدعزها بعضهم باسم الميادين « التقنية » ليس سبباً لضمور الحضارة وتراجعها ولكنه نتيجة . ان انهيار الحضارة هو الاصل ، والتأخر في الميادين الأخرى نتيجة وفرع وانهيار الحضارة ظاهرة روحية قبل اي شيء آخر . انها تعني انهيار الدفقة الحيوية التي تغذي الحضارة بالوقود وهذه الدفقة الحيوية هي من عطاء الطبيعة وابداعها . ان الوثبة الروحية التي خلقها الاسلام هي التي خلقت فيما بعد الحضارة العربية الزاهرة ، وولدت ما ولدت من تقدم في مختلف جوانب الفنون والصناعات والاكتشافات . وعندما خمدت تلك الرتبة ، بتأثير عوامل لا مجال الى الحديث عنها ، لم ينفع الحضارة العربية تقدمها الفني والتقني . وانهارت امام اعداء كانوا أقل منها عدة وعتاداً وتقدماً . لقد انتصرت الحضارة العربية دوماً بروحها ، بقوتها الروحية ، بالجنود التي « لا ترونها » ، جنود الايمان والعقيدة .

قد يعترض معترض في هذا المجال فيقول ان الطبيعة تتكون ولا تصنع ، وانها جواب طبيعي تقوم به الامة الحية على تحدي الظروف لها ، ولسنا في حاجة بالتالي الى الحديث عنها والى الحديث عن رعايتها وتعهدها خاصة فلما ان تكون الامة جديرة بالحياة ، وعند ذلك تظهر فيها الطبيعة التي تجسد بذور الحياة المتوقدة فيها واما ان تكون امة منطفئة القوى ، لا تجرد بومضة ، وعند ذلك تنطفئ الذبالة وتنعدم الطبيعة .

وجوابنا على هذا الاعتراض يمكن ان يرتد الى امور ثلاثة :

١ - انه اعتراض يقع في دور فاسد ، ويعود من جديد الى مسألة تجاوزناها ، وهي اي من الفرد والمجتمع خالق للآخر مكون له ؟ وقد رأينا حقيقة هذه الصلة المتبادلة بين الفرد والمجتمع ، وبيننا ان المجتمع يسهم في خلق افراده الذين يتجاوزونه فيخترقونه من جديد .

٢ - ثم ان القول بأن كل مجتمع يحتوي على العدد الذي يستحقه من العبقرية كما يحتوي على العدد الذي يستحقه من المجرمين ، قول "يشتمل على جانب كبير من الصحة اذا فهمناه معناه الصحيح . فنفس بيت الاناث الحديثة خطأ تكتظ النظرة التي كانت تعبر العبقرية شيئاً يند عن الرحيل وعن التكوين ، وانها بالتعريف اتقوة التي تظهر دوماً وأبداً مهما تكن العوائق دونها ، بل بسبب العوائق والسعاب في معظم الحالات . ولم تعد الدراسات العلمية ترى في العباقرة اناساً من طينة خاصة . بل انحدت تربط العبقرية بما هو سوي ، وتبين خاصة اثر الرعاية الاجتماعية للعبقرية في ظهور العبقرية ونموها . وقد وقف باحث مثل « كاتيل Cattell » الايركي عند هذه الناحية فبين استناداً الى احصاءات دقيقة ، ان ولاية الماساشوسيتس Massachusetts في الولايات المتحدة اعطت من العلماء ما يربو ٨٤ مرة على ما اعطته ولاية الميسيسيبي Mississippi .

ووصل من وراء هذا الى النتيجة التالية : وان هذا لا يعني ان القابليات العلمية في جنين ابن الماساشوستس هي اقوى ٨٤ مرة منها في جنين ابن المسيبي ، بل يعني ان في الولاية الاولى عوامل ميسرة لنمو المواهب غير موفرة في الولاية الثانية .

ومعنى هذا ان العبقرية اذاً في حاجة الى تعهد ورعاية وانها لا تثبت في المجتمع كما ينبت الفطر ، بل تحتاج الى عناية المجتمع بها . ومن هنا كان من الصحيح ان كل مجتمع يملك من العباقرة بمقدار ما يستحق ، اذا فهمنا هذا الاستحقاق بمعنى الجهد الذي يبذله لتيسير شروط النمو والازدهار لهذه العبقرية .

وما يصدق على العباقرة يصدق على رجال الطبيعة . انهم ايضاً في حاجة الى رعاية المجتمع وتعهدده . وبمقدار ما يعي المجتمع شأن رجال الطبيعة هؤلاء ويعمل بالتالي على تيسير السبل امامهم ، يساهم في تكوين الطبيعة ويقوي بنيانها . وعندما يدرك مجتمع كمجتمعنا العربي بالتالي دور الطبيعة ويؤمن بهذا الدور ، يجد الوسائل الميسرة التي تساعد على القيام بهذا الدور وعلى نموه وانتشاره . اما عندما يتجاهل هذا الدور او يمهله ، فمن الطبيعي ان يتقلص اثر الطبيعة وان يكون عملها محدود النطاق بطيء الجدوى .

٣ - ومن هنا ندرك الرد الثالث الذي نرد به على المعارضين . ان الطبيعة تزيد وتنقص ، وقد تكون في مجتمع

من المجتمعات قلة لا تكاد تُرى ولا تكاد تقوى على الظهور ، وعند ذلك تكون عرضة للانقراض أو تعطالة أو للتخفيف من قبل الاكثرية . وقد تكون في احيان اخرى ، على كثرتها ، مقصورة عن كامل المدى الذي يمكن ان تعطيه للمجتمع ، وذلك لعدم تيسير السبل لانطلاقها ضمن نظم المجتمع ومؤسساته . وواجب المجتمع دوماً في مثل هذه الأحوال أن يدرك ما يتعرض له من مخاطر البؤس والجذب إن هو حبس هذه الطليعة عن مجالاتها ولم يطلق لها كامل قواها ولم يستثمر إمكانياتها حتى الذمء . ويتم المجتمع بهذا الواجب بمقدار ما يعي أهمية الطليعة وقيمتها ، ومن مهمة الطليعة بالتالي ان تنبهه الى هذا الشأن وتنير اهتمامه به .

وهكذا ندرك في النهاية ان عناية المجتمع بالطليعة ليس ضرباً من الجهد اندي لا مبرر له ، ويستبين لنا بالتالي واجب يقع على الطليعة نفسها ، وهو تذكير المجتمع دوماً بدور الطليعة وبقيمها ومبادئها ، بل ضرب المثل والقذوة على أهمية هذا الدور . ان الطليعة تفقد وجودها اذا ذابت ضمن الواقع القائم واستسلمت له . اما اذا حافظت على كيانها وشخصيتها ، وعبرت عن موقفها المنعزل عن الفساد ، بوسيلة من الوسائل ، ولو كانت هذه الوسيلة إنكار الفساد بقلبها وعدم الخوض فيه مع الحائضين ، فإنها بذلك تذكر المجتمع بشأنها وأهمية وجودها . إن قيمة الطليعة دوماً وأبداً ،

كما قلنا ونقول ، هي في قدرتها على الانفصال عن الفساد ،
والتححرر من خداعه ومغرياته . إن شأنها في مدى المناعة
الداخلية التي تكتسبها ضد الفساد . إنه في ذلك الإيمان
الصلب الذي عبر عنه الرسول العربي حين قال : « والله
لو وضعوا الشمس في يميني والقمر في يساري على أن أترك
هذا الأمر حتى يظهره الله أو أهلك فيه ، ما تركته » .

وخلاصة ما نريد أن نخصص إليه في هذا المجال أن
الطبيعة ، على كونها القوة الخلاقة المبدعة في المجتمع ،
ليست اناساً من نجار خاص بجود بهم القدر أو تقذف بهم
المعجزات . انها تتكون من اناس فيهم ما في غيرهم من
بني البشر من حاجات وقوة وضعف ، سوى انهم يغالبون
انفسهم ، بفضل ما تكشف لهم من وعي لم ييسر لغيرهم ،
ويتجاوزون بالتالي ذواتهم ويحاولون ان يرقوا بها ليرقوا
من خلالها بمجتمعهم . ان من الخطأ ان نكوّن عن مراتب
النفوس البشرية فكرة تقيم بينها فوارق قاطعة حاسمة ، فوارق
في الطبيعة لا في الدرجة كما يقال . لقد بينت الأبحاث
الحديثة التي تعرضت لمسألة الصحة النفسية والمرض النفسي ،
ان الانقطاع غير قائم بين حال الصحة وحال المرض .

فالمرضى ليس انساناً يختلف في طبيعته اختلافاً كلياً عن
السليم ، وبين الصحة والمرض درجات متصلة تلتقي فيها
آخر درجات الصحة بأوائل درجات المرض . بل اننا لا
نقع في الحياة العادية على انسان كامل الصحة النفسية ،
كما لا نقع على انسان كامل الصحة الجسدية . ولا بد

دراسات في الحقيقة العربية الحديثة

للإنسان كياناً يكون نساناً من حفظ أدنى من الضعف والمرض .
ان كل انسان سوى يعاني من ضروب الصراع النفسي ،
سوى ان الفارق بين السوي والمريض ان السوي لا يزال
قادراً على مغالبة الصراع والارتناح فرقه ، وإيجاد حل له ،
اما المريض فقد عجزت بنيته الضعيفة عن احتماله ، وكن
ذلك الصراع اشد مما تطيق ، فلجأ الى المرض كمنقذ وحيد
وكحل لم يبق سواه . وما نريد ههنا ان نتحدث عن هذه
العلة بين الصحة النفسية والمرض النفسي . وغرضنا من
الإشارة اليها ان نقول بالمثل ان بين الأناس العاديين
والأناس الأفذاذ صلات ، والانقطاع بين الفريقين غير قائم ،
ولا نستطيع أن نذهب الى حد القول ان الأفذاذ اناس من
طينة خاصة وطبيعة خاصة . بل نريد من هذا شيئاً أوضح
في بحثنا ، وهو ان نبين ان الطبيعة ، على كونها فئة
مختارة قليلة ، تقوم بينها وبين جمهرة الناس حلقات
اتصال ، ويظل باب الارتقاء اليها مفتوحاً على مصراعيه ،
ويظل كل انسان يحمل امكانية انقلابه الى رجل من رجال
الطبيعة .

والنتيجة العملية هي النتيجة التي وكداها ، نغني ضرورة
اهتمام المجتمع اذا بتعهد الطبيعة واغنائها وتكوينها . ان كلنا
يعلم كيف تلجأ المجتمعات الحديثة الى خلق صفوف خاصة
بالموهوبين ، كما تلجأ الى خلق صفوف خاصة بالشواذ
والمختلفين . ومعنى هذا كنه ان المجتمع ينبغي ان يعي
مهمته التربوية الكبرى هذه ، وان يضطلع بمسؤوليته في
تكوين الطبيعة ورعايتها . ولا يكون هذا فقط بأن يرعى

هذا المجتمع تربية مثل هؤلاء الممتازين صغاراً عن طريق انشاء صفوف خاصة للممتازين والموهوبين ، بل الأمر يجاوز هذه العناية المباشرة الى انواع العناية غير المباشرة . فالعابرة أولاً ليسوا هم الأذكياء الممتازين فحسب ، بل هم يتصفون الى جانب مزاياهم الذكائية بمزايا روحية وخلقية وطبيعية . ومن الخطأ كما بين الباحثون ان نعرف العبقريّة بالنسبة الذكائية العالية ، كما اراد بعض الدارسين في الولايات المتحدة . وفي العبقريّة الحقّة جوانب تجاوز الذكاء العالي ، وتتغلغل في الطبع خاصة ، وتقوم على ما يبدو أولاً وقبل كل شيء بالانفعال ، بنوع من الانفعال يند عن التعريف ، هو المسؤول الأول عن العبقريّة . ثم ان رجال الطليعة ليسوا هؤلاء العابرة شيئاً واحداً . صحيح ان ثمة تماثلاً كبيراً بين هؤلاء واولئك ، غير ان العبقريّة ان كانت في معظم الاحيان شرطاً من شروط رجل الطليعة فهي ليست شرطاً كافياً . اذ لا بد ان ينضاف اليها نداء الرسالة ، والاهتزاز لذلك النداء . لا بد ان ينضاف اليها الإيمان برؤية كبيرة ، بهدف كبير . لا بد ان يحيط بها جو عامر من الاعتكاف الروحي العميق .

ومعنى هذا ان شروط ترعرع رجال الطليعة تجاوز الشروط الحقيقة التي قد تشتمل عليها الحياة المدرسية . ولا بد بالتالي في هذا التعهد لرجال الطليعة ، ان تقوم الطليعة نفسها بتكرين الطليعة ، رغم ما يبدو في هذا القول من دور فاسد . ذلك أن الطليعة في مجتمع من المجتمعات اما ان تكون قنة معزولة لا يفسح امامها الا مجال عسير ،

وعند ذلك يكون اثرها محدوداً حتماً مهما تناضل في سبيل كسر السدود والقيود. واما ان تكون هذه الطليعة القليلة طليعة يعمل المجتمع على اغنائها وافساح مجال الانتشار امامها ، وعند ذلك تقوى على تكوين طليعة جديدة ترفدها وتحل محلها فيما بعد ، ويتم لها بالتالي التكاثر والازدياد .

وهذا هو بالذات ما نعنيه برعاية المجتمع للطليعة . ان رعايته لا يجوز ان تقتصر على تعهد الأجيال الناشئة المتفوقة في ميادين المعرفة والذكاء ، بل ينبغي ان تتجاوز ذلك الى الاهتمام بنقل « نداء الرسالة » الى هذه الأجيال الناشئة . ونداء الرسالة لا ينقله انسان كحامله المؤمن به ، لا يجيد نقله الا رجل الطليعة الذي ذاقه وعرفه . ومن هنا كان من الواجب ان يفسح المجال امام هذا النداء ، امام هذا الصوت الصادر من اعماق الرسالة ، لينطلق وليجمع حوله

الأجيال التي خلقت لحمله من جديد . ومن هنا بالتالي كانت مهمة المجتمع الحريص على نهضته وانبعاثه ان ييسر للطليعة هذا الانتشار الروحي الذي يقوى وسحده على تكوين طليعة رافدة ، طليعة جديدة . وتكون مهمة التيسير هذه أوجب ، كلما كان المجتمع أضعف في التخلف وأحفل بالقيود والسدود .

وأول ما يتوجب على المجتمع في مهمة التيسير هذه ، ان يعمل على إزالة الاسباب التي تجعل الناس المهثين لأن يكونوا من رجال الطليعة ، يقصرون عن بلوغ هذا الشأ . فالجيل الناشئ يشتمل دون شك على بذور الطليعة المقبلة ، وهو الماء المتجدد الذي يرفد المجتمع بالري الجديد . وهذا

الجيل الناشئ ، كما رأينا ، مدفوع بحكم جيله الزمني ، الى ان يكون جيلاً مجدداً ، جيلاً ينقلب على القيم البالية ويتجه شطر المثل العليا التي يهتز لها اليافعون خاصة كما رأينا . غير ان هذه الومضة التي يملكها جيل اليافعين الناشئ ، بعد ان تم تكوينه ، كثيراً ما تنطفئ ، كما رأينا . وكثيراً ما يغادرها صاحبها مع مغادرته لسن اليافعين : ولئن كان من الطبيعي ألا ينقلب جميع اليافعين

الى رجال طليعة ، وان تأخذ بعضهم مغريات الطريق ، فمن الصحيح دوماً ان الغاية المثلى ان يستطيع أكبر عدد من اليافعين الاستمرار في منازعهم وصبواتهم ، ليحققوا في سن الرشد أفكار سن الشباب ، وليحملوا معهم الى سن المسؤولية والاضطلاع بالمهام ، ضروب العزم التي انعقدت لديهم في سن غير مسؤولة إلا بمقدار . وقد قلنا ونقول ان رجال الطليعة مراهقون او يافعون الى الأبد ، يحملون معهم دوماً رؤى المثل العليا ، رؤى المطلق الذي لا يقبل بالنسبي ولا يلجأ الى المساومة على الحقيقة .

ولهذا كان من أهم ما يتوجب على المجتمع ان يساعد جيل الشباب على عبور منطقة الخطر بطمأنينة ، ان يمد يده له ليتمكن أكبر عدد ممكن من الانتساب الى جيل الطليعة ، او إدراك مقاصدها على أقل تقدير .

والآن اذا اتجهنا الى المجتمع العربي ، ما هي المهمات التي تترتب عليه تجاه جيل الشباب اذا اراد ان يصله بجيل الطليعة ويساعد أكبر عدد منه على ان يرغد الطليعة ويغنيها ؟

ان نقطة الانطلاق، في أي علاج، الكشفُ عن الداء .
فما هي الادواء التي تشكو منها شبيبتنا العربية والتي تجعلها
تقصر عن ان تصل الى كامل ما يرتجى لها من تفتح ونمو ؟
لن أتحدث ههنا عن الادواء المتصلة بتربيتهم عامة ،
وهن النقائص التي تشكو منها التربية العربية منذ نعومة

الاذنار . وأود ان أقصر حديثي على جوانب التربية
المتصلة بالتكوين الروحي الذي من شأنه ان يعدّ الشاب
لأن يكون من رجال الطبيعة او من المنتصرين لها .
ان هذا التكوين الروحي للشبيبة العربية يشكو علة
كبرى تتخلق حولها سائر العلل ، هي الانقسام الروحي
وتشتت الطاقة الروحية بالتالي . ان من البدهي ان تكون
قوة الحياة الروحية لدى فرد من الافراد في وحدتها
وانسجامها واتجاهها الى بؤرة واحدة . اما اذا كانت هذه
الحياة الروحية منقسمة على نفسها غير قادرة على تكوين
وحدة معتقداتها ، فلا سبيل الى ان تغذي صاحبها بالدفقة
اللازمة لاكمال نموه وارتقاؤه .

فماذا نعي بهذا الانقسام في التكوين الروحي للشبيبة
العربية في معظمها ؟ ان الشبيبة العربية المعاصرة تقف على
مفرق طرق كبير ، وتخرج من معارك متباينة ، وتتنازعها
بالتالي مؤثرات شتى مختلفة . انها تخرج من مرحلة
استعمارية ما تزال آثارها باقية في العقول والنفوس ، وما
يزال تشويهها الفكري قائماً . وهي تخرج من رقاد طويل
نامت فيه الامة العربية عن أجمادها وحضارتها وانقطعت
الصلة بينها وبين تلك الاجداد . وهي تخرج من هذا وذاك

في عصر مخيف ، عصر الذرة ، تتنازع فيه العقائد العالمية وتضطرب ، ويضطرب فيه الفكر في العالم كله ، وتعتصر فيه الحياة الروحية منازعٌ شتية هائلة . وهي بعد هذا

كله ؛ تصحو على نهضة عربية وليدة تريد ان تلحق بالركب وتسابق الزمن ، وتعيد الى الامة العربية كيانها . فهل غريب بعد هذا كله ان نجد هذه الشبيبة منقسمة موزعة القوى ، وان نلفي تلك الثنائية بل ذلك التكرار والتعدد في حياتها الروحية ؟ أو ليس من الطبيعي ان تكون مهمتنا الاولى ان نجهد لتكوين الوحدة الروحية في هذه النفوس التي تقاسمتها المنازع ولعبت بها الرياح ؟ وما ندعي ان تحقيق هذه الوحدة الروحية في نفوس الشباب أمرٌ يسير يأتي بحجرة قلم ، ولا نزع ان في وسع انسان ان يدعي ان بيده مفتاح هذه الوحدة الروحية والعصا السحرية اللازمة لتحقيقها ؟ ان بناء النفوس لا يتم بوصفات سريعة ، وانما هو عمل دائم متصل ، يضع فيه كل مجاهد في سبيله حجراً . وما نريد ان نفعله في هذا البحث القصير ما هو إلا محاولة للاسهام في هذا البناء ، بل هو قبل هذا نداء يهيب بأولي الرأي للمشاركة في هذا البناء الشاق .

